

Российский общественный институт
избирательного права

Влияние миссий по наблюдению за выборами БДИПЧ ОБСЕ на развитие национального законодательства

Факторы, влияющие на изменение избирательного законодательства

- ▶ изменение конституционных основ выборов,
- ▶ изменение общественно–политических условий,
- ▶ развитие новых технологий (информационно–коммуникационных и др.),
- ▶ изменение запросов общества,
- ▶ международные обязательства и рекомендации миссий по наблюдению за выборами

Важность и необходимость выполнения рекомендаций БДИПЧ ОБСЕ:

- ▶ пункт 25 Хартии европейской безопасности 1999 г.: БДИПЧ может оказывать помощь государствам в разработке и реализации законодательства о выборах, государства согласились незамедлительно реагировать на заключения и рекомендации БДИПЧ
- ▶ решение СМИД ОБСЕ № 7 в Порту 2002 г.: более действенно реагировать на рекомендации БДИПЧ по итогам наблюдения за выборами

Общее количество рекомендаций в итоговых отчетах миссий БДИПЧ ОБСЕ за период с 1995 по 2016 гг.

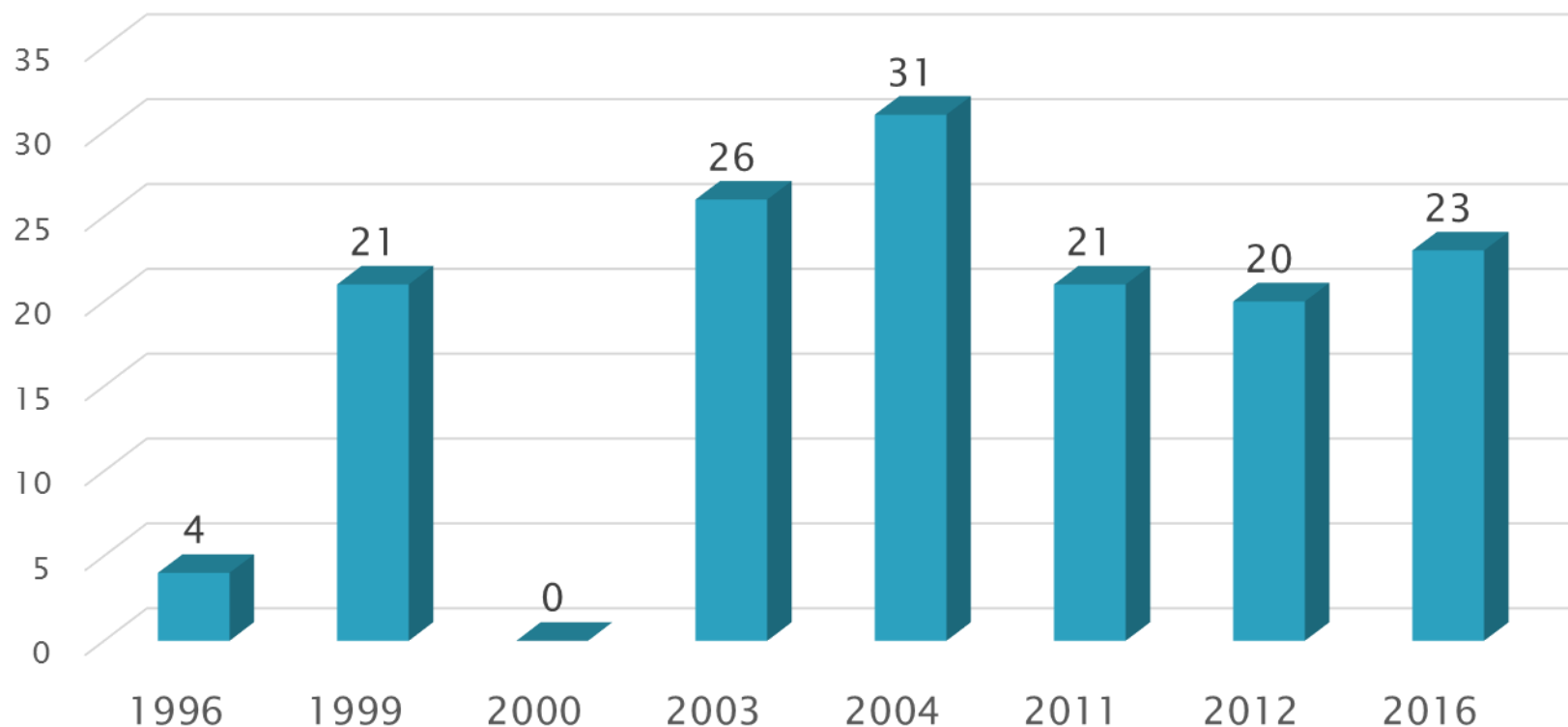
(по данным РОИИП)

4453

Количество рекомендаций миссий БДИПЧ ОБСЕ по наблюдению за выборами в Российской Федерации

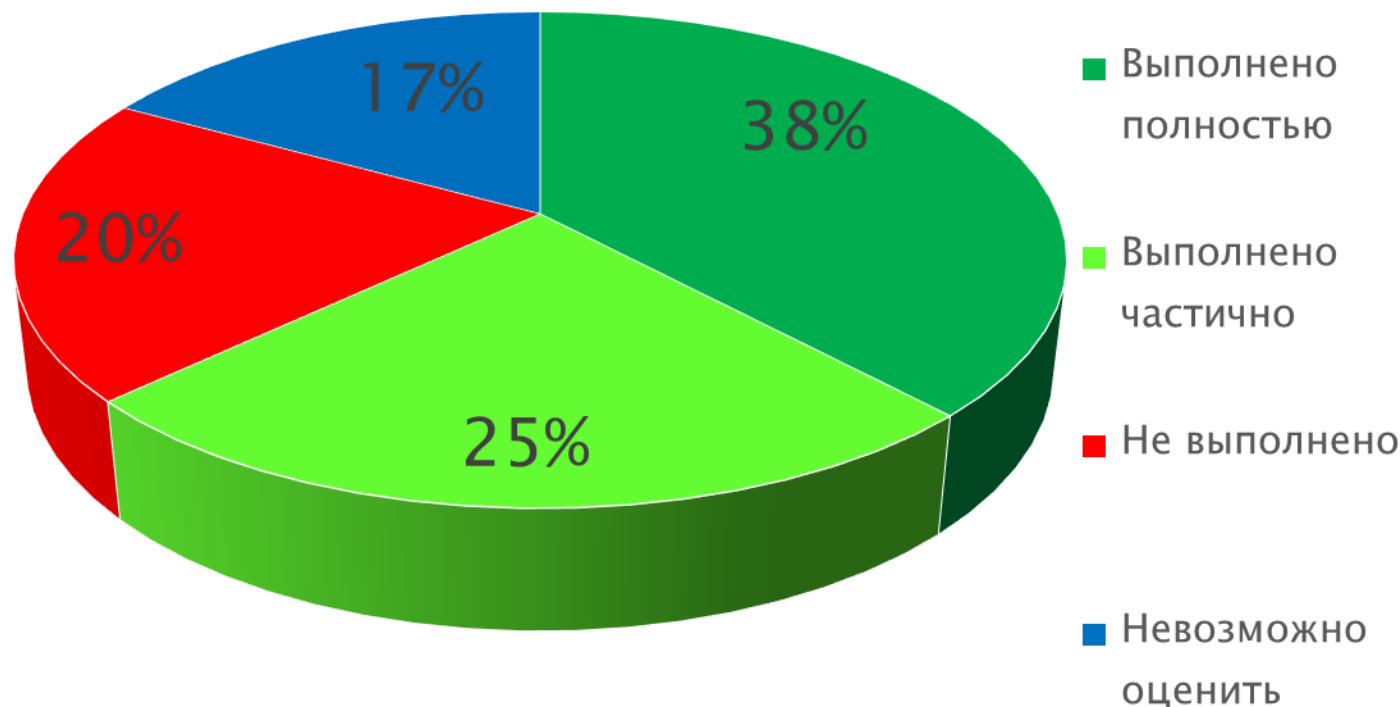
146

Количество рекомендаций миссий БДИПЧ ОБСЕ по наблюдению за выборами в Российской Федерации



Выполнение рекомендаций БДИПЧ ОБСЕ Российской Федерацией

(по результатам экспертной оценки РОИИП)

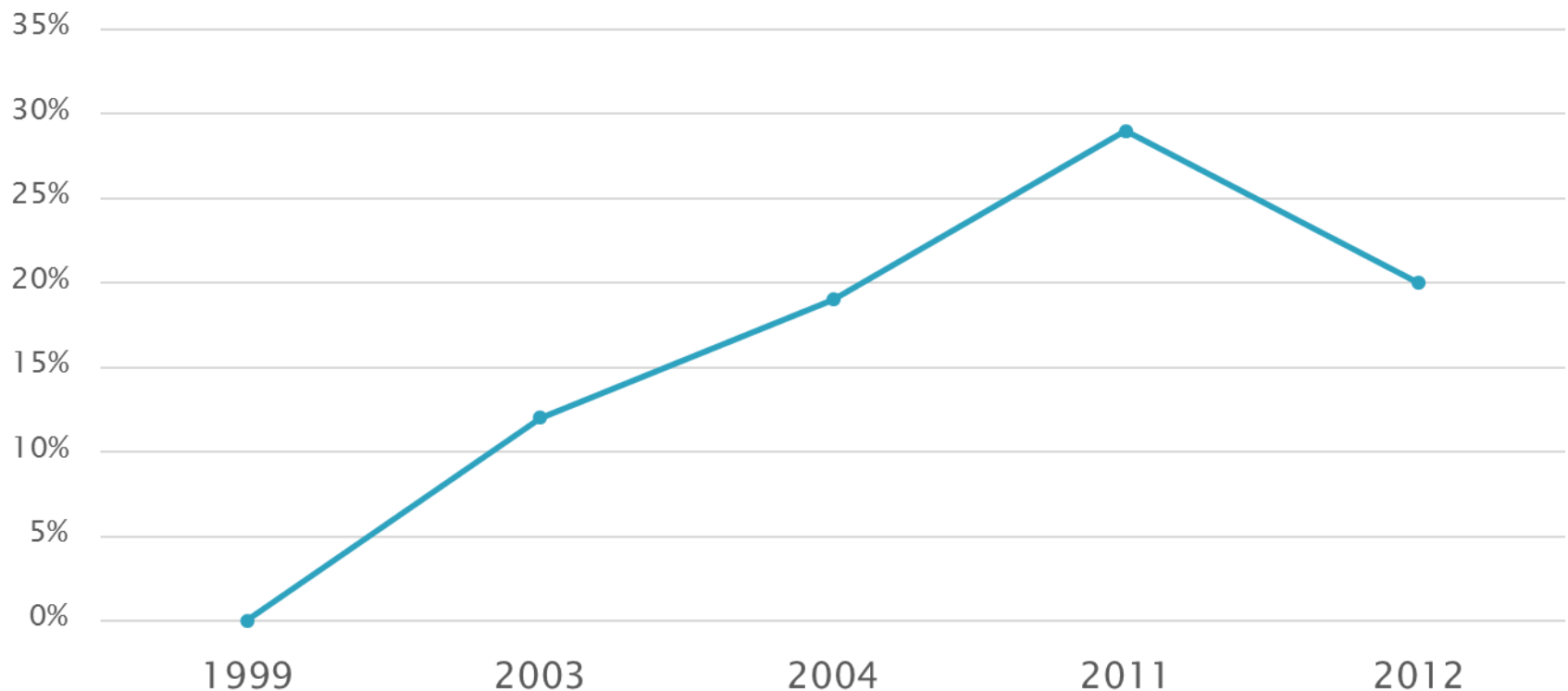


Рекомендации, выполнение которых невозможно оценить:

- ▶ внимательно следить за использованием специальных избирательных участков для избирателей без постоянной регистрации (2004),
- ▶ преобразовать государственные телекомпании в независимые служащие населению СМИ (2003, 2004, 2012),
- ▶ предпринять больше усилий для эффективного разграничения государства и партии (2011),
- ▶ рассмотреть возможность объединения всех законов о выборах в единый кодекс (2011)

Доля рекомендаций, выполнение которых невозможно оценить

(по результатам экспертной оценки РОИИП)



Выполненные рекомендации, оказавшие позитивное влияние на законодательство:

- ▶ пересмотреть предельный размер избирательных фондов в сторону увеличения (1999),
- ▶ пересмотреть положение, влекущее снятие списка кандидатов при выбытии кандидата из федеральной тройки (1999),
- ▶ пересмотреть запрет на агитацию в период между выдвижением и регистрацией (1999),
- ▶ законодательно урегулировать статус международных наблюдателей (1999),
- ▶ предусмотреть толерантность системы ГАС «Выборы» к незначительным ошибкам (1999),
- ▶ размещать данные в Интернете в течение часа после их внесения в ГАС «Выборы» (2003)

Частично выполненные рекомендации, задавшие вектор развития правового регулирования :

- ▶ конкретизировать требования закона о предоставлении бесплатного эфирного времени в прайм-тайм посредством более четких инструкций как такое время определять (2011, 2012),
- ▶ публиковать жалобы и решения по ним на сайте (2011, 2012),
- ▶ установить альтернативные наказания с учетом масштабов нарушения (1999)

Невыполненные рекомендации:

- ▶ отменить ограничение пассивного избирательного права лиц с двойным гражданством (2011),
- ▶ предоставить возможность выбора альтернативных методов подсчета голосов, удовлетворяющих наблюдателей и обеспечивающих ускорение процесса (1999),
- ▶ создать независимый совет по делам СМИ с надзорными полномочиями (2003, 2004, 2011, 2012)

Невыполненные рекомендации, содержащие потенциал по стимулированию совершенствования законодательства:

- ▶ разработать подробные правила о порядке рассмотрения жалоб на всех уровнях (2011),
- ▶ предоставить непартийным организациям возможность наблюдать за выборами (2012),
- ▶ установить основания и порядок принятия решения о приостановлении или отложении выборов (1999)

Рекомендации отменить графу «против всех»

- ▶ в 2003 и 2004 гг. рекомендации БДИПЧ отменить
- ▶ в 2006 г. графа «против всех отменена»
- ▶ дискуссия в КС РФ и гражданском обществе (значительная часть – отрицательное отношение)
- ▶ в 2014 г. отказ от императивного регулирования на федеральном уровне, предоставление полномочий регионам по введению или исключению графы на муниципальных выборах
- ▶ дискуссия в отношении федеральных и региональных выборов

Противоречивость некоторых рекомендаций

- ▶ 1999 г. – существенно увеличить штрафы за клевету
- ▶ 2016 г. – декриминализировать клевету, т.е. смягчить ответственность за нее

Итоговый отчет миссии БДИПЧ 2016 г.

Содержит:

- ▶ крайне сомнительное толкование международных обязательств и стандартов,
- ▶ неверные ссылки на законодательство,
- ▶ неверное или неполное понимание закона и практики его применения

Итоговый отчет миссии БДИПЧ 2016 г.

- ▶ неверное указание срока начала предвыборной агитации в СМИ (за 30 дней, в то время как по закону – за 28 дней до дня голосования),
- ▶ указание на то, что УИКи не погашали недействительные бюллетени до начала подсчета действительных, в то время как законодательство не предусматривает такого действия,
- ▶ упоминание про 70 отказов в рассмотрении дел Верховным Судом без анализа оснований отказов,
- ▶ ссылка на нератифицированную Россией Европейскую конвенцию о гражданстве,
- ▶ ссылка на несуществующий международный акт – статью 3 протокола № 1 к Конвенции ООН о правах инвалидов, которому, согласно отчету, противоречит российское законодательство

Рекомендация отменить ограничение избирательного права лиц с психическими расстройствами

- ▶ ссылки на Конвенцию ООН о правах инвалидов и «накапливающийся массив прецедентного права ЕСПЧ»
- ▶ «массив» практики – единственное решение ЕСПЧ по делу Алойиш Кишш против Венгрии (2010),
- ▶ ЕСПЧ: нарушение состояло в автоматическом характере лишения активного избирательного права гражданина, помещенного под частичную опеку, т.е. ограниченно дееспособного, без учета степени недееспособности
- ▶ лишение признанного судом недееспособным лица избирательного права согласуется с позицией Венецианской комиссии
- ▶ ограниченно дееспособные в России избирательного права не лишены

Рекомендация отменить ограничение избирательного права лиц с психическими расстройствами

- ▶ рекомендация сделана без учета правовой природы института недееспособности в Российской Федерации
- ▶ признание недееспособным и есть оценка степени тяжести его психического расстройства, механизм сам по себе предполагает судебную оценку, учитывающую последствия расстройства

Высокая эффективность рекомендаций обеспечивается при:

- ▶ высокая степень профессионализма, объективности и деполитизированности миссий,
- ▶ универсальные международные стандарты демократических выборов,
- ▶ универсальная методология наблюдения, эффективные методы выработки рекомендаций,
- ▶ совместная работа миссии с организаторами и участниками выборов, инклюзивный диалог с экспертным сообществом



Спасибо за внимание !!!